



UNIVERSIDAD  
**DE LA FRONTERA**  
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS



Facultad  
de Ingeniería  
UNIVERSIDAD DE LA SERENA  
CHILE

**SOCHEDI** SOCIEDAD CHILENA  
DE EDUCACION  
EN INGENIERIA

# XXXVI

## CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA

# 2024

El Aseguramiento de la Calidad en las  
Facultades de Ingeniería en el marco  
de la nueva Acreditación Institucional

## Desarrollo e Implementación de Herramienta y Lineamientos para la Mejora Continua de asignaturas de Pregrado: Experiencia en la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la UFRO

Matías Chávez-Contreras\*, Ma. Victoria Irigoín-Rivas, Susana Candia-Palma, Ma. Isabel Valdivieso- Aguilera, Gonzalo Valdés-Vidal

[matias.chavez@ufrontera.cl](mailto:matias.chavez@ufrontera.cl)

Facultad de Ingeniería y Ciencias  
Universidad de La Frontera

## INTRODUCCIÓN

Ley 21.094 del 2018  
**Universidades del Estado**

Mandata a las universidades a **definir mecanismos** para coordinar e implementar **procesos de aseguramiento de la calidad**.

Ley 20.129 del 2018  
**Sistema Nacional de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior**

Lo integran Subsecretaría de Educación Superior, el Consejo Nacional de Educación, la **Comisión Nacional de Acreditación** y la **Superintendencia de Educación Superior**.

Res Ex. 253-4 del 2021 (CNA)  
**Criterios y Estándares de Calidad para la Acreditación Institucional**

Nueva dimensión de **Acreditación de Aseguramiento Interno de la Calidad**. Capacidad de **mostrar evidencias** de que las **acciones generan la mejora continua** de los **indicadores de procesos y resultados de la enseñanza y aprendizaje**.

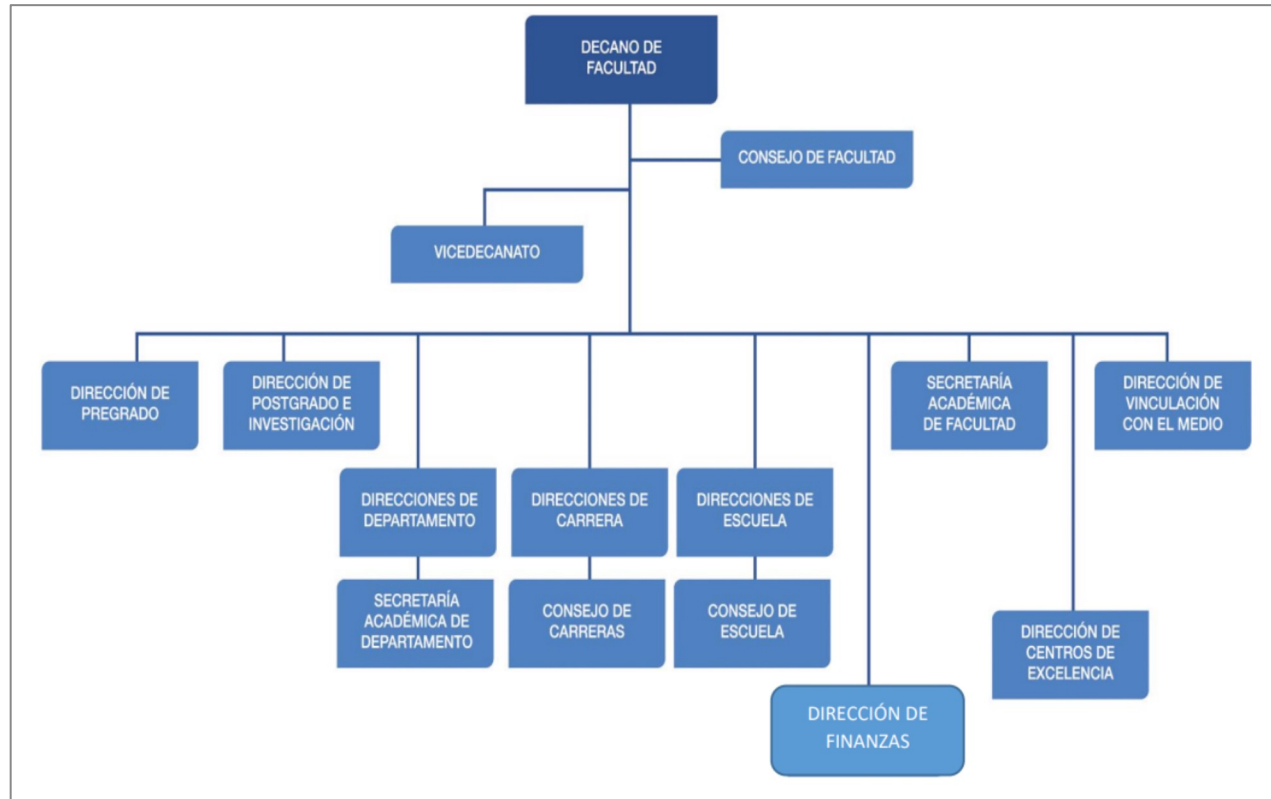
Res Ex. 951 del 2023  
**Modelo Educativo UFRO**

Orienta los **procesos formativos** de la institución, focalizado en la **formación integral**, dando respuestas a las **exigencias de la Ley**.

Res Ex. 2074 del 2024  
**Sistema Interno de Aseguramiento de Calidad (SIAC) UFRO**

Implementación del **enfoque de mejora continua en todo el quehacer institucional**, promoviendo la autorregulación y fortalecimiento de la cultura de calidad.

## CONTEXTO ORGANIZACIONAL



Organigrama de la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la Universidad de La Frontera.

### Funciones relacionadas al proceso formativo:

- **Dirección de Pregrado** → Coordinar y supervisar, las políticas de docencia de pregrado de la Universidad.
- **Direcciones de Carrera** → Asegurar la calidad y administrar el plan de estudios de cada carrera.
- **Direcciones de Departamento** → Impartir docencia, desarrollar investigación, realizar vinculación con el medio, y el perfeccionamiento de académicos(as).
- **Vicedecanato** → Coordinar la planificación estratégica a nivel de Facultad y departamentos, y supervisar las actividades de aseguramiento de la calidad en los programas de pregrado y postgrado.

## CONTEXTO DE LA PROBLEMÁTICA DETECTADA

- Falta de articulación entre las Direcciones de Carrera y Direcciones de Departamento para mejorar indicadores de las asignaturas de Pregrado.
- Dificultades con la visualización y síntesis de datos en los sistemas por parte de las Direcciones.
- Aumento de carga en labores administrativas y de gestión en las Direcciones.

## PROPUESTA

Desarrollo e implementación de un mecanismo de gestión, que busca disminuir la cantidad de asignaturas con bajos indicadores en la Facultad, y así fortalecer la docencia impartida a través de la toma de decisiones oportuna y efectiva.

- Herramienta dinámica de gestión → “Informe de Gestión de Docencia de Pregrado”
- Lineamientos orientadores para la mejora continua
- Análisis de asignaturas → “Compromisos de mejora” (semestral)

## HERRAMIENTA DINÁMICA DE GESTIÓN



Tasas  
aprobación  
asignaturas

Deserción de  
asignaturas

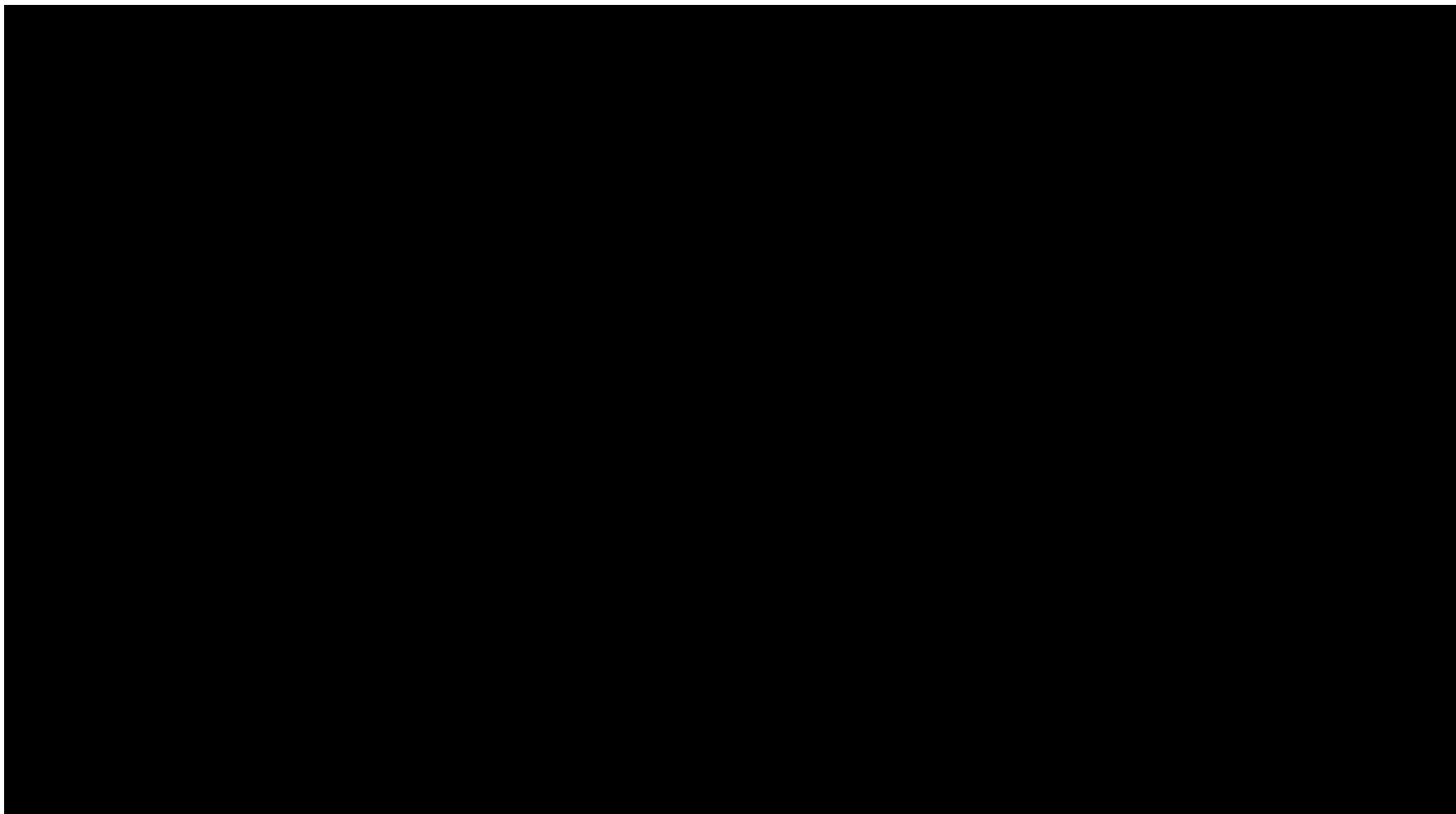
Oportunidad  
en que se  
toman las  
asignaturas

Herramientas  
de apoyo a la  
docencia

Capacitación  
Docente

Evaluación  
Docente

## **HERRAMIENTA DINÁMICA DE GESTIÓN**

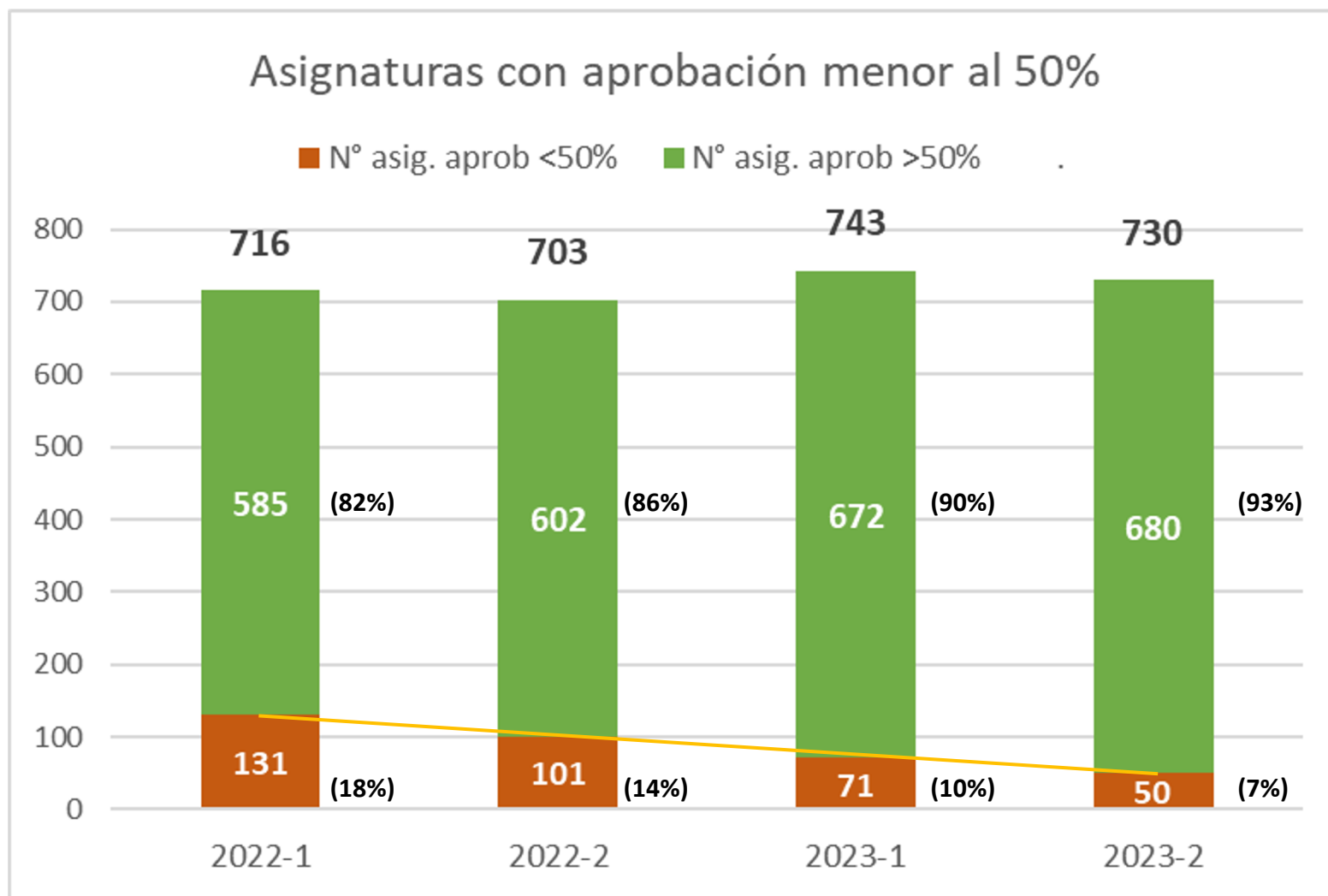


## LINEAMIENTOS ORIENTADORES Y COMPROMISOS DE MEJORA

- 1) **Socializar en una instancia formal** (reunión ordinaria y/o extraordinaria) del departamento el informe de gestión de asignaturas.
- 2) **Analizar resultados** del Informe de Gestión entre **Director/a de Departamento y Encargado/a de Docencia** para establecer acciones preliminares a seguir.
- 3) **Citar a los o las docentes** que dictaron las asignaturas identificadas para realizar un análisis que conduzca a acciones de mejora.
- 4) Definir un **acta de acuerdos con él o la docente para comprometer acciones**, durante el semestre en curso, que permita que la asignatura mejore sus indicadores.
- 5) Completar **acta de compromisos y seguimiento** con las acciones de mejora a realizar.
- 6) Participar de la **Evaluación Intermedia de la Docencia** para evaluar resultados con los cambios realizados durante el semestre.
- 7) **Monitorear las acciones comprometidas**, con el fin de asegurar el mejoramiento continuo de las asignaturas.
- 8) Evaluar, a final de semestre, el **impacto de las acciones** y acuerdos realizados por parte del o la docente.
- 9) En caso de que las mejoras implementadas no hayan surtido efecto y/o existan **situaciones complejas**, se analizará la situación en conjunto con las **autoridades de la Facultad** para buscar la mejor solución.

## RESULTADOS

### Tasas de aprobación

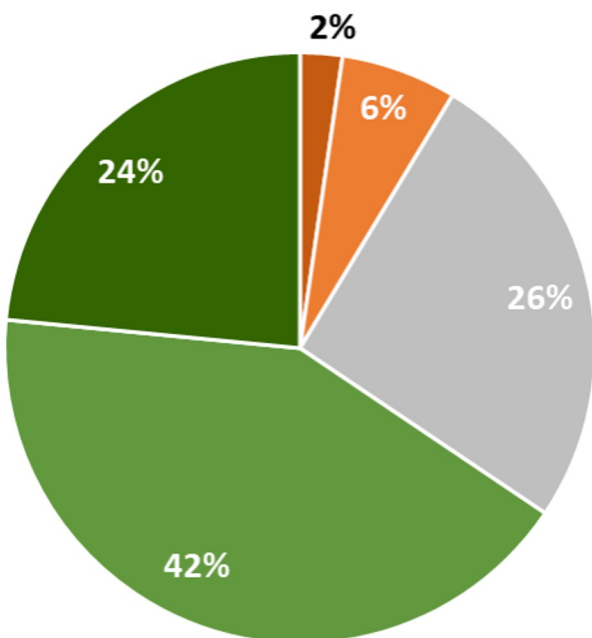




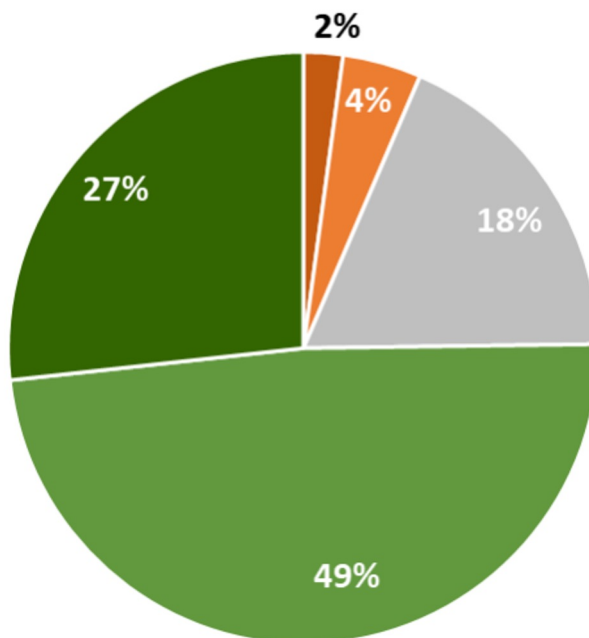
## RESULTADOS

### Evaluación Docente

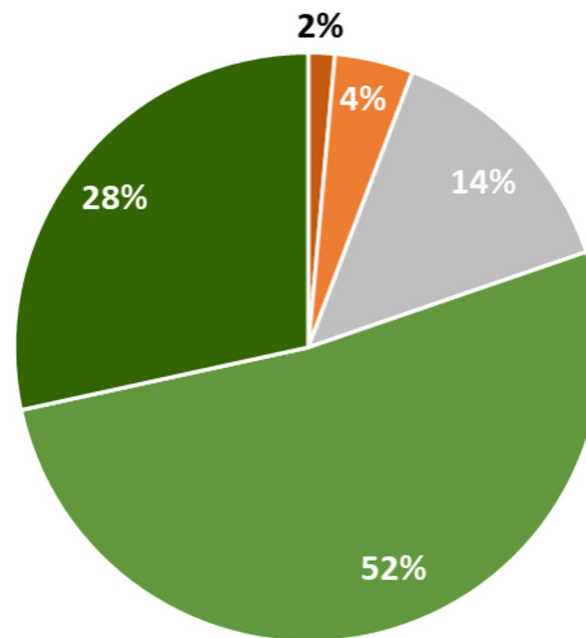
Semestre 1 - 2022



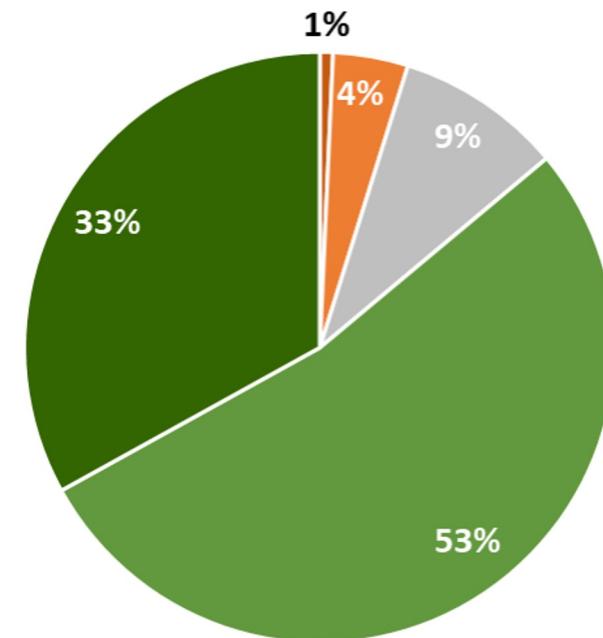
Semestre 2 - 2022



Semestre 1 - 2023



Semestre 2 - 2023



■ Deficiente ■ Insuficiente ■ Suficiente ■ Bueno ■ Muy Bueno

## CONCLUSIONES

- La creación de un mecanismo de aseguramiento de la calidad, **permite estandarizar el funcionamiento de un proceso**, en este caso el de la mejora continua de la docencia impartida en el pregrado de nuestra facultad.
- El no tener directrices de qué realizar con la información o de cómo **priorizar problemáticas**, genera **dificultades en la implementación** de acciones de mejora, lo cual de alguna manera está siendo subsanado con este mecanismo.
- La herramienta dinámica **mejora la visualización de los datos disponibles** asociados al funcionamiento de las asignaturas permite **reducir los tiempos de análisis** por parte de los tomadores de decisiones.
- La herramienta ha permitido el **análisis permanente y sistemático** dentro de los Departamentos académicos, y así lograr efectos positivos en la mejora continua de los indicadores de desempeño de las asignaturas impartidas, contribuyendo a **fortalecer la cultura de la calidad** de la Facultad.



UNIVERSIDAD  
**DE LA FRONTERA**  
FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS



Facultad  
de Ingeniería  
UNIVERSIDAD DE LA SERENA  
CHILE

**SOCHEDI** SOCIEDAD CHILENA  
DE EDUCACION  
EN INGENIERIA

# XXXVI

## CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA

# 2024

El Aseguramiento de la Calidad en las  
Facultades de Ingeniería en el marco  
de la nueva Acreditación Institucional

## Desarrollo e Implementación de Herramienta y Lineamientos para la Mejora Continua de asignaturas de Pregrado: Experiencia en la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la UFRO

Matías Chávez-Contreras\*, Ma. Victoria Irigoín-Rivas, Susana Candia-Palma, Ma. Isabel Valdivieso- Aguilera, Gonzalo Valdés-Vidal

[matias.chavez@ufrontera.cl](mailto:matias.chavez@ufrontera.cl)

Facultad de Ingeniería y Ciencias  
Universidad de La Frontera